



ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ФИРМА  
"ЦЕНТРАЛЬНОЕ КОНСТРУКТОРСКОЕ БЮРО АРМАТУРОСТРОЕНИЯ"

195027 Россия, Санкт-Петербург  
проспект Шаумяна, д.4/1, лит.А  
Телефон (812) 6-111-000  
Факс (812) 458-7-222

а/я 33, Санкт-Петербург, 195027  
e-mail: info@ckba.ru  
http://www.ckba.ru

Исполнительному директору  
НПАА

И.Т.Тер-Матеосянцу

От 15.02.2011 № 0824 /13/121

На № VII-388 от 10.12.2010  
(получено по эл. почте 01.02.2011)

Рассмотрев проект стандарта СТ НПАА 002 «Арматура трубопроводная. Основные параметры и технические характеристики. Общие технические требования на всех этапах жизненного цикла», сообщаем, что проект стандарта **противоречит действующей системе нормативной документации по трубопроводной арматуре, действующему техническому регламенту «О безопасности машин и оборудования»**, распространяющемуся на трубопроводную арматуру, и на соблюдение требований которого проводится сертификация трубопроводной арматуры.

При разработке проекта стандарта нарушен ГОСТ Р 1.4-2004 «Стандарты организаций», в котором сказано:

*«4.5. Стандарты организации не должны противоречить требованиям технических регламентов, а также национальных стандартов, разработанных для содействия соблюдению требований технических регламентов.*

*4.6. В стандартах организации не следует устанавливать требования, параметры, характеристики и другие показатели, противоречащие национальным стандартам».*

Неоднократное упоминание о добровольности стандарта со ссылками на Федеральный закон «О техническом регулировании» несостоятельно (тем более, что в стандарте делается попытка установить требования безопасности!), так как в ГОСТ Р 1.4 сказано:



*«4.17. Требования стандарта организации подлежат соблюдению в организации, утвердившей данный стандарт... с момента (даты) введения стандарта в действие».*

Таким образом, если стандарт НПАА будет утвержден, то его обязаны применять все члены НПАА, а это невозможно из-за многочисленных противоречий с техническим регламентом «О безопасности машин и оборудования» и национальными стандартами, включенными в Перечни стандартов для обеспечения выполнения требований этого технического регламента (один из перечней утвержден Правительством РФ и является **обязательным** для применения).

Принятие стандарта СТ НПАА 002, противоречащего действующей в Российской Федерации системе технического регулирования, является попыткой создания параллельной системы стандартизации в арматуростроении и будет вводить в заблуждение разработчиков, изготовителей и потребителей арматуры. При его применении уровень безопасности арматуры будет снижен.

Перечень национальных стандартов и нормативно-правовых документов, которым противоречит СТ НПАА 002, с краткими комментариями, приведен в приложении.

При необходимости специалисты НПФ «ЦКБА» могут дать разработчикам проекта СТ НПАА 002 развернутые комментарии по несоответствиям этого проекта действующим нормативным документам.

Приложение: по тексту, на 2-х листах.

С уважением,  
Генеральный директор



В.П.Дыдычкин

**ПЕРЕЧЕНЬ СТАНДАРТОВ,  
и нормативно-правовых документов,  
которым противоречит проект стандарта СТ НПАА 002**

**ГОСТ Р 53674-2009 «Арматура трубопроводная. Номенклатура показателей. Опросные листы для проектирования и заказа»,** и комплект межгосударственных стандартов типа «**Основные параметры**» на все виды трубопроводной арматуры. Эти стандарты устанавливают номенклатуру основных параметров и технических характеристик, поэтому необходимости в разработке другого стандарта, основным заголовком которого являются слова «**Основные параметры и технические характеристики**» нет. Это противоречит одному из основных принципов стандартизации – недопущению дублирования, и вводит в заблуждение пользователей стандарта. Раздел 6 стандарта и приложение К противоречат ГОСТ Р 53764;

**ГОСТ Р 52720 – 2007 «Арматура трубопроводная. Термины и определения»** (несмотря на ссылки на этот стандарт в терминологическом разделе, в тексте проекта применены недопустимые или не рекомендуемые ГОСТ Р 52720 термины);

**ГОСТ Р 53672-2009 «Арматура трубопроводная. Общие требования безопасности»,** устанавливающий требования безопасности, а также показатели надежности и показатели безопасности арматуры. Пункты 6.2.2 «Надежность», 6.2.3 «Оценка работоспособного технического состояния арматуры» и 6.2.4 «Безопасность ТА» противоречат ГОСТ Р 53672;

В проекте не учтен новый комплекс национальных стандартов (ГОСТ Р) по надежности и безопасности машин и оборудования для обеспечения требований технического регламента «О безопасности машин и оборудования, в том числе:

**ГОСТ Р 27.001-2009 «Надежность в технике. Система управления надежностью. Основные положения»;**

**ГОСТ Р «Безопасность машин и оборудования. Термины, определения и основные показатели безопасности»;**

**ГОСТ Р «Безопасность машин и оборудования. Оценка риска»;**

**ГОСТ Р 53480-2009 «Надежность в технике. Термины и определения».**

Пункты 6.2.2 «Надежность», 6.2.3 «Оценка работоспособного технического состояния арматуры» и 6.2.4 «Безопасность ТА» полностью противоречат этим стандартам, а также действующим нормативным документам в области трубопроводной арматуры для тепловой и атомной энергетики, для опасных производственных объектов, поднадзорных Ростехнадзору, в том числе для объектов ОАО «Газпром» и ОАО «Транснефть» (и общим техническим требованиям на арматуру этих организаций), а также техническому регламенту «О безопасности машин и оборудования».

**ГОСТ 356-80 «Арматура и детали трубопроводов. Давления номинальные, пробные и рабочие».** Приложение Б полностью противоречит этому стандарту. Гармонизация американских и российских марок сталей невозможна, так же, как невозможна гармонизация американских и европейских сталей. В США, Европейском союзе и в России существуют свои **комплексы** стандартов на характеристики сталей (химсостав и мехсвойства), толщины, прочностные расчеты, неразрушающий контроль и нормы дефектов, и т.д. Все эти стандарты взаимосвязаны в каждой стране. «Вырывать» из этого комплекса один стандарт на параметрический ряд и гармонизировать с **частью** стандарта ASME B 16.34 – ошибочное и опасное решение.

**ГОСТ 12815-12822** на фланцы трубопроводной арматуры и трубопроводов. Пункт 6.1.8.1 рекомендует применять фланцы по стандартам ISO и API, а пункт 6.1.8.1.4 не рекомендует применять фланцы по ГОСТ 12820 и ГОСТ 12821, широко применяемые всеми арматурными предприятиями России при подтверждении прочности расчетами. Никакой международной практике это не противоречит.

Требования к значению углеродного эквивалента противоречат действующим Правилам безопасности, национальным и международным стандартам, в том числе стандарту API 6D.

**ГОСТ Р 52760-2007 «Арматура трубопроводная. Требования к маркировке и отличительной окраске»** (пункт 6.1.11 не соответствует ГОСТ Р 52760);

**ГОСТ Р 53402 «Арматура трубопроводная. Методы контроля и испытаний»**

Приложение Е и др. разделы и приложения противоречат ГОСТ Р 53402.

Подраздел 7.3 противоречит нормативно-правовым документам **Комиссии Таможенного Союза** в части единой системы технического регулирования стран-участниц Таможенного Союза.

В проекте СТ НПАА переписаны тексты из известных стандартов **ЕСКД** (2. ...), стандартов системы менеджмента качества (ГОСТ Р ИСО 9.....), стандартов Системы стандартов разработки и постановки продукции на производство (ГОСТ Р 15. ...), причем сделано механически, в отрыве от специфики трубопроводной арматуры, однако с добавлением «критериев РТС ТА» и «обоснованием критериев РТС ТА» в нарушение действующих стандартов **ЕСКД** и **СРПП**.